

2010-08-26

Dnr 9/2010

Se sändlista

Miljödepartementet
103 33 STOCKHOLM

Svar på remiss från Miljödepartementet angående Riksgäldskontorets skrivelse med förslag till ändringar i förordningen (2008:715) om finansiella åtgärder för hanteringen av restprodukter från kärnteknisk verksamhet

Miljödepartementets Dnr: M2010/2333/Mk

Kärnavfallsrådets ställningstaganden

Kärnavfallsrådet anser att det är av stor vikt att finansieringssystemet för kärnavfallet är tydligt och välkomnar därför Riksgäldskontorets förslag till ändringar. När det gäller statens sistahandsansvar förordar rådet ökade beräkningsresurser för att säkerställa och öka kvaliteten i det nuvarande systemet med avgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp. Att baka in en riskavgift i nuvarande avfallsavgift och fondera över förväntade kostnader leder enligt rådets bedömning inte till ökad tydlighet utan snarare till minskad transparens i finansieringssystemet.

Kärnavfallsrådets överväganden

Riksgäldskontorets skrivelse

Riksgäldskontoret (RGK) har uppmärksammat problem med tillämpningen av förordningen (2008:715) om finansiella åtgärder för hanteringen av restprodukter från kärnteknisk verksamhet. Det första problemet är kopplat till vilka beslut som enligt förordningen ska fattas av regeringen respektive RGK i frågor som berör godtagbara säkerheter. Det andra problemet rör statens kreditrisk och riskavgifter. RGK föreslår därför i sin skrivelse (dnr 2010/563) vissa förändringar i förordningen.

RGK:s förslag till förändringar syftar till en tydligare ansvarsfördelning mellan regeringen och RGK samt presenterar en förändrad syn på eventuella riskavgifter i finansieringssystemet och hur statens kreditrisk bör analyseras.

När det gäller ansvarsfördelningen mellan regeringen och RGK avseende beslut som rör frågor om godtagbara säkerheter, föreslår RGK två alternativa lösningar:

1. Regeringen definierar den godtagbara nivån på förhand.
2. Regeringen beslutar löpande vad som är godtagbart.

RGK föreslår även att:

- Beslut kring tilläggssäkerheter bör behandlas på samma sätt som för godtagbara säkerheter eftersom RGK anser att frågan om tilläggssäkerheter är tätt sammankopplad med frågan om vad som är en godtagbar säkerhet och att det därför bör vara ett politiskt beslut att kräva att kärnkraftsindustrin ska ställa tilläggssäkerheter motsvarande vad som gäller för godtagbara säkerheter. RGK anser vidare att det är gränsen för godtagbarhet som bör utlösa kravet på tilläggssäkerhet snarare än en bedömning av att säkerheternas värde försämrats i betydande mån
- Regeringen ändrar uppdraget till RGK beträffande statens kreditrisk i förordningen eftersom man anser att dagens uppdrag innebär en alltför snäv analys av kreditrisken då den enbart tar hänsyn till kreditriskerna avseende säkerheterna. RGK menar att analysen behöver genomföras med utgångspunkt i hela finansieringssystemet och att uppdraget därför bör bestå av att analysera och beskriva den risk som staten faktiskt står. RGK påpekar dock att det inte går att med siffror kvantifiera detta. RGK föreslår att man istället löpande bör genomföra en kvantitativ analys av denna risk.
- Möjligheten till riskavgifter tas bort eftersom det enligt RGK inte finns tillräckligt starka argument för att motivera ett uttag av dessa avgifter. RGK föreslår andra instrument för att hantera statens sistahandsansvar, exempelvis genom att öka avgiften för att fondera över förväntade kostnader eller att avsätta resurser för att säkerställa att beräkningarna är så korrekta som möjligt.

Godtagbara säkerheter

Rådet anser att det är av stor vikt att finansieringssystemet för kärnavfallet är tydligt och välkomnar därför RGK:s förslag till ändringar.

Rådet instämmer i att frågan om vilka säkerheter som är godtagbara ytterst är ett politiskt beslut och att det därför bör vara regeringen som avgör frågan. Liksom RGK ser rådet att det finns fördelar med båda de alternativa lösningar som RGK föreslår och anser att regeringen måste ta ställning till vilket alternativ som är bäst.

Kärnavfallsrådet anser också att det är rimligt att tilläggssäkerheter hanteras på samma sätt som godtagbara säkerheter, såsom RGK föreslår. Detta bidrar till ett tydligare finansieringssystem.

Statens kreditrisker och riskavgifter

Kärnavfallsrådet har inte heller någon anledning att ifrågasätta RGK:s förslag avseende statens kreditrisk och riskavgifter. Bland de nämnda alternativen för att hantera statens sistahandsansvar förordar rådet ökade beräkningsresurser för att säkerställa och öka kvaliteten i det nuvarande systemet med avgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp. Att baka in en riskavgift i nuvarande avfallsavgift och fondera över förväntade kostnader leder enligt rådets bedömning inte till ökad tydlighet utan snarare till minskad transparens i finansieringssystemet.

Förslag till förordningstext

Kärnavfallsrådet har inga invändningar mot det framlagda förslaget till förordningstext.

Beslut i detta ärende har fattats av Kärnavfallsrådets ordförande Torsten Carlsson i närvaro av vice ordföranden Carl Reinhold Bråkenhielm. Ärendet har beretts av en arbetsgrupp bestående av kanslichef Eva Simic, sekreterare Holmfridur Bjarnadottir och ledamot Clas-Otto Wene

Torsten Carlsson

Eva Simic

Sändlista

Kopia för kännedom till:

Riksgäldskontoret

Strålsäkerhetsmyndigheten

Kärnavfallsfonden