

## Protokoll från Kärnavfallsrådets rådsmöte nr 1/2010

**Tid:** Den 10-11 februari 2010

**Plats:** Clarion hotell, Stockholm

*Närvarande:*

Ledamöter	Torsten Carlsson, ordf. Carl Reinhold Bråkenhielm, vice ordf. Willis Forsling Lennart Johansson Clas-Otto Wene Mats Harms-Ringdahl Anna Jarstad Tuija Hilding-Rydevik Karin Högdahl (endast 11/2) Hannu Hänninen ( endast den 10 feb) Ingvar Persson (endast den 11/2)
Kansli	Eva Simic Holmfridur Bjarnadottir Karolina Brogan

### 1. Mötets öppnande, val av justeringsperson samt föredragningslista

**Beslut:** Ordföranden förklarade mötet öppnat och föredragningslistan godkändes.

### 2. Årsplanering 2010

Tidpunkt, plats och innehåll för årets rådssammanträden gicks igenom. En förändring sedan Verksamhetsplanen 2010 är att rådsmöte 4/2010 förläggs till förmiddagen den 20 maj i samband med ABG-mötet på Hilton hotell vid Slussen.

### 3. Kunskapslägesrapport

Willis Forsling och Carl-Reinhold Bråkenhielm redogjorde för sina avsnitt i kunskapslägesrapporten.

**Beslut:** Med anledning av avsnittet om återtagbarhet i kunskapslägesrapporten beslutar rådet att bjuda in SSM för att tala om hur de ser på safeguards före och efter förslutning av kopparkapslarna.

**Beslut:** rådet fattar ett enhälligt beslut om att godkänna år 2010:s kunskapslägesrapport.

#### **4. Mötet med Andreas Carlgren.**

Ordföranden Torsten Carlsson informerar om att han själv, Carl Reinhold Bråkenhielm, Willis Forsling, Eva Simic och Holmfridur Bjarnadottir överlämnar rådets kunskapslägesrapport till miljöminister Andreas Carlgren den 11 februari kl 13.30. Förutom att Forsling och Bråkenhielm redogör för sina respektive avsnitt i kunskapslägesrapporten, avser ordföranden att ta upp frågor som rör rådets roll under granskningen av SKB:s ansökan, arbetet med att nå ut till rådets nya målgrupp politiker mm.

#### **5. Reflektioner från Kjell Andersson över utvärderingsrapporten från UCER.**

Kjell Anderssons redogjorde för sina synpunkter på den utvärdering som Anders Hanberger vid UCER (Umeå universitet) har gjort av genomlysningsprogrammet (se bilaga 1). Andersson instämmer med utvärderingsrapportens resultat att utfrågningarna inte har nått fram till rikspolitiker och att rådets rådgivande roll gentemot regeringen har varit otydlig.

Ledamot Wene delar ut en bilaga till sammanträdets protokoll, med referenser till Riscom-modellens utveckling under perioden 1990-2003.

#### **6. Beslut om genomlysningsprogrammets fortsättning (beslut)**

Se bilaga 2 "Förslag till beslut".

**Beslut:** Rådet beslutar i enlighet med förslaget.

**Beslut 1:** Rådet beslutar att avsluta genomlysningsprogrammet i sin nuvarande form.

**Beslut 2:** Rådet beslutar att ge kansliet i uppdrag att ta fram ett förslag till utformning av rådets fortsatta genomlysningsverksamhet med avseende på syfte, medel och genomförande.

#### **7. Information från mötena med aktörerna**

Eva Simic och Holmfridur Bjarnadottir har under oktober – december 2009 träffat en rad aktörer inom slutförvarsprogrammet. Följande möten har genomförts:

- Oskarhamns kommun (Rolf Persson och Charlotte Liliemark)
- Regionförbundet Kalmar län (Anders Svalin)
- SSM (Patrik Borg, Carina Wetzel och Henrik Efraimsson)
- MKG (Johan Swahn)
- SKB (Saida Engström, Olle Olsson, Magnus Westerlind och Peter Wiklund)
- Östhammar kommun (Marie Berggren, Peter Andersson och Hans Jivander).

Ett möte är även planerat med Lucie Riad på Regionförbundet Uppsala län i februari 2010. Kontakt har tagits med MILKAS som ska återkomma om ärendet.

Syftet med mötena var att berätta om Kärnavfallsrådets kommande aktiviteter; att få återkoppling på det arbete som har utförts av Kärnavfallsrådet, bl.a. som del av Genomlysningsprogrammet ; få information om aktörernas aktiviteter som är av relevans för Kärnavfallsrådets verksamhet och få förslag på frågor eller områden som rådet bör ta upp under det kommande året. Den övervägande responsen på Kärnavfallsrådets arbete var positiv. Men aktörerna uttryckte att det finns punkter där rådets verksamhet kan förbättras. Exempelvis så att kunskapsuppbyggnaden och resultaten av seminarierna inte alltid uppenbara. Rådets roll i granskningsprocessen av SKB:s ansökan måste också tydliggöras.

## 8. Samrådsmöten i Östhammar och Oskarshamn

Tuija Hilding-Rydevik och Holmfridur Bjarnadottir deltog i samrådsmötet i Östhammar den 6 februari. Ordföranden Torsten Carlsson och Holmfridur Bjarnadottir deltog i samrådsmötet i Oskarshamn den 9 februari. De redogjorde kortfattat för vad som diskuterades vid dessa samrådsmöten.

## 9. Övrigt

**Upphandling (beslut):** Eva Simic berättar att Öivind Toverud har fått i uppdrag av rådet att granska SKB:s toppdokumentet för platsvalsprocessen och andra relevanta dokument för platsvalet. De frågor som är centrala i granskningen kommer att vara: Är det säkerheten som är första prioritet? Granskningen beräknas vara klar innan sommaren 2010.

**Beslut:** Rådet beslutar att en jämförande bedömning av Laxemars och Forsmarks lämplighet som plats för slutförvaret av använt kärnbränsle är nödvändig.

**Möten med KTH och SSM:** Ledamot Forsling informerar om de diskussioner som förts med SSM och KTH om kopparkorrosion.

**Rapport från CEFOS konferens:** Vice ordföranden Bråkenhielm deltog i CEFOS konferensen där ett 40- tal forskare deltog. CEFOS är ett tvärvetenskapligt centrum.

**Rapportering från Tokyo:** Ordföranden berättade kort om sitt deltagande vid ett seminarium på universitetet i Tokyo. Seminariet handlade om hur man i Japan kan skapa ett liknande forum som Kärnavfallsrådet i Sverige.

## 10. Nästa rådsmöte

Nästa rådssammanträde är planerat till den 11 mars 2010. I samband med sammanträdet gör rådet ett studiebesök hos Clay Technology i Lund för att få mer information om det utvecklingsarbete som SKB bedriver där. Rådet ska också besöka Barsebäck för att få information om deras arbete med avveckling och rivning.

## 11. Öppna rådsmötet i Stockholm den 15 april

Det öppna rådsmötet kommer att behandla vilka tekniska utmaningar som kan finnas i samband med att ett slutförvar byggs och hur man ska säkerställa initialtillståndet.

## 12. Kärnavfallsrådets värdegrund

Vice ordföranden Bråkenhielm har skisserat en värderingsgrund för Kärnavfallsrådet.

De fyra identitetsmarkörer som kan präglade Kärnavfallsrådet är: oberoende, tvärvetenskap, transparens och rådgivande.

Oberoende är rådet genom att vara fristående från övriga aktörer på området och har sin lojalitet till vetenskapssamhället och till den vetenskapliga metoden.

I rådet finns många vetenskaper representerade. Det krävs dock ytterligare diskussioner för att nå fram till hur rådet ska agera tvärvetenskapligt och inte ”bara” mångvetenskapligt.

Den rådgivande rollen är i enlighet mer rådets direktiv, men kan utvecklas till att bli mer proaktiv enligt Bråkenhielm. Rådgivningen måste också bygga på en ordenligt genomlysning av frågor och transparens.

**Beslut:** Rådet beslutar att kansliet får i uppdrag att ta fram ett förslag till hur rådet ska arbeta vidare med detta.

## 13. Kärnavfallsrådets mediestrategi

Staffan Dopping talar om vikten av trovärdighet. Hur bygger man trovärdighet? Genom god kommunikation och att man gör det man säger att man ska göra.

Rådet bör upprätta en kommunikationsplan där rådet förbereder sig på mediekontakter genom att svara på frågorna: Vad har vi för huvudbudskap? Vilka vill vi vara? Vad har vi för målgrupper? Rådet bör även utse en talesperson som i första hand är den person som har kontakt med media.

Vid protokollet:

Justeras:

Karolina Brogan

Carl-Reinhold Bråkenhielm

Torsten Carlsson

Ordförande