

Yttrande MB
MMD

Yttranden lämnade till regeringen
Januari 2018

Yttrande KTL
SSM

Regeringen frågar kommunerna om de tillstyrker eller avstyrker verksamheten.

Regeringen prövar om tillåtlighet enligt miljöbalken och beslutar om särskilda villkor för att tillgodose allmänna intressen.

Har ni förslag på särskilda villkor för tillåtlighet?

Här är vi nu!

Regeringen prövar om tillstånd enligt kärntekniklagen och beslutar om villkor för tillståndet. Regeringen delegerar beslut om ytterligare villkor till SSM.

SSM beslutar om villkor, bland annat om en stegvis prövning.

Mark- och miljödomstolen prövar ansökan i en ny huvudförhandling om tillstånd och ger tillstånd om regeringen givit tillåtlighet. Beslutar om villkor för tillståndet.

I en stegvis prövning behöver SKB godkännande från SSM inför uppförandet av slutförvaret, ca 10 år
inför provdrift, ett par år
rutinmässig drift, ca 45 år
inför avveckling och förslutning, ca 15 år

Under rutinmässig drift ska en systematisk helhetsbedömning av strålsäkerheten göras minst vart tionde år.

DELTAGANDE?

*Vad sker i denna process efter beslut?
Deldomar? Prövotider?*

Uppföljning av villkor? Tillsyn av länsstyrelser och kommuner?

Domstolen föreslår i sitt yttrande att SSM ska få ändra villkor för MB också. ???

*Varför är deltagande viktigt och hur kan de ske?
Transparens, förtroende, input som kan göra koncept bättre.
Från platsvalskommuner till värdkommuner – hur påverkas de?*

Tillägg efter mötet

När det gäller tidsplanen står det i mark-och miljödomstolens yttrande på sidan 189:

Enligt SKB:s beskrivningar kommer uppförandet av slutförvarets ovanmarksdelar, underjordsramp och centralanläggning att ta cirka 10 år.

Anläggandet av deponeringshål och deponeringstunnlar, med deponering av kapslar, kommer att ta cirka 45 år.

Avvecklingen av anläggningen, med återfyllnad av andra delar av anläggningen och förslutning av hela slutförvaret upp till marknivå, kommer att ta cirka 15 år.

Anläggningsarbeten kommer alltså att pågå i cirka 70 år.

(Provdrift verkar ta ett par år enligt bilder i Fud-programmet).

Deltagande innan beslut om tillstånd

SÄNDLISTA SSM remiss Ansökan slutförvar för använt kärnbränsle 2014

| | |
|---|--|
| Arbetsmiljöverket | Opinionsgruppen för säker slutförvaring, OSS Östhammar |
| Avfallskedjan | Oskarshamns kommun |
| Blekinge Tekniska Högskola | Regionförbundet i Kalmar län |
| Boverket | Regionförbundet i Uppsala län |
| Chalmers tekniska högskola | Riksantikvarieämbetet |
| Döderhults naturskyddsförening | Riksarkivet |
| Energi för Östhammar | AB SVAFO |
| Folkkampanjen mot kärnkraft-kärnavfall | SP Sveriges Provnings- och Forskningsinstitut |
| Folkkampanjen mot kärnkraft-kärnavfall | Statens energimyndighet |
| Fältbiologerna | Statens geotekniska institut |
| Greenpeace Sverige | Stockholms universitet |
| Göteborgs universitet | Studsvik Nuclear AB |
| Handelshögskolan i Stockholm | Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll, SWEDAC |
| Hultsfreds kommun | Svenska Naturskyddsföreningen |
| Högskolan i Jönköping | Sveriges Energiföreningars Riksorganisation, SERO |
| Ingenjörsvetenskapsakademien | Sveriges geologiska undersökning |
| Karlstads universitet | Sveriges kommuner och landsting |
| Karolinska institutet | Sveriges lantbruksuniversitet |
| Kemikalieinspektionen | Totalförsvarets forskningsinstitut, FOI |
| Kungliga Tekniska högskolan | Umeå universitet |
| Kungliga vetenskapsakademien | Uppsala universitet |
| Kävlinge kommun | Varbergs kommun |
| Linköpings universitet | Westinghouse Electric Sweden AB |
| Linnéuniversitetet i Växjö | Vetenskapsrådet |
| Lokala säkerhetsnämnden vid Forsmarks kärnkraftverk | Örebro universitet |
| Lokala säkerhetsnämnden vid Oskarshamns kärnkraftverk | Oskarshamns kommun |
| Luleå tekniska universitet | Östhammars naturskyddsförening |
| Lunds tekniska högskola/Lunds universitet | |
| Länsstyrelsen i Kalmar län | |
| Länsstyrelsen i Uppsala län | |
| Malmö högskola | |
| Miljöförbundet Jordens vänner | |
| Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG | |
| Miljörelsens kärnavfallssektariat, MILKAS | |
| Miljövännen för kärnkraft | |
| Mittuniversitetet i Östersund | |
| Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) | |
| Mälardalens högskola | |
| Naturskyddsföreningen i Kalmar län | |
| Naturskyddsföreningen i Uppsala län | |
| Naturvårdsverket | |
| Nyköpings kommun | |

Sändlistor remiss:
Miljöorganisationer
Kommuner
Universitet/Högskolor
Myndigheter
m.m.

SÄNDLISTA MMD remiss Ansökan slutförvar för använt kärnbränsle 2011

Energimyndigheten
Fiskeriverket, Utredningskontoret Göteborg
Greenpeace
Kammarkollegiet
Kärnavfallsrådet
Länsstyrelsen i Kalmar län
Länsstyrelsen i Uppsala län
Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG
Milkas-Miljörelsens kärnavfallssektariat
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Naturskyddsföreningen (i Sverige?)
Naturvårdsverket
Oskarshamns kommun
Sjöfartsverket
Trafikverket
Östhammars kommun
Östhammars kommun, Miljö- och hälsoskyddsnämnden
(Understruket är dubbelt med SSM:s lista)

Remisser på forskning i Fud-program

Samråd

MKB

Esbosamråd

Remisser till SSM och MMD

Internationell granskning

Huvudförhandlingar MMD

Skrivelser till regeringen

m.m.

ALLMÄNHETEN – ALLA!

Deltagande efter beslut om tillstånd?



Stegvis prövning kärntekniklagen
SSM-SKB

Minst
70 år

Tillstånd enligt MMD och KTL

Tillsynsmyndigheter miljöbalken
Länsstyrelsen, kommuner

Från mark-och miljödomstolens yttrande januari 2018

Under huvudförhandlingen har det blivit tydligt att närboende, allmänheten och miljöorganisationer även efter ett tillstånd enligt miljöbalken vill ha insyn i och möjlighet att diskutera arbetet med slutförvaret och eventuella kvarstående frågor. Ett fortsatt engagemang kan förväntas hos dessa under lång tid. Mark- och miljödomstolen konstaterar att miljöorganisationers och enskildas deltagande i målet har varit viktigt för att belysa frågan om tillåtlighet på ett allsidigt sätt.

Vid den fortsatta prövningen behövs en diskussion om hur miljöorganisationer och enskilda kan ges en möjlighet till fortsatt information om och deltagande i miljöprocessen.

(SSM har uttryckt att de är intresserade av att vara öppna i den stegvisa prövningen).