

# Förslag till villkor m.m. – KLR 2022, kap. 2, Kärnavfallsrådet

- Konkretisering av den stegvisa prövningen
- Fud, demonstrationsförvar, helhetsbedömningar
- Deltagande, insyn och demokrati
- Informationsbevarande



# Konkretisering av stegvisa prövningen

- Regeringen ställer endast krav på 3 säkerhetsredovisningar

“Teoretisk referensutformning” (SSM)

Ca 17 år för uppförande, driftsättning och provdrift s.k. rutinmässig drift efter detta

Dock ca 70 år fram till förslutning dvs stegvis prövning en mindre del

Stegvis prövning – internationell praxis för kärnkraftverk m.m.

Successivt inspektera och kontrollera inte fysiskt lika möjligt (görs istället genom en säkerhetsanalys)

Uppförande och drift sker samtidigt

Ska vara säkert i över 100 000 år

Ej genomförts tidigare – annan reglering behövs – unik process

- Konkretisering av stegvis prövning behöver anpassas till slutförvar för använt kärnbränsle
- SSM arbetar med att uppdatera föreskrifter för geologiska slutförvar
- En tydlig och längre pilotfas där fler “aspekter” testas (provdriften enligt SKB:s nuvarande plan endast ca 3 år lång)

# Forskning, demonstration, m m

- Regeringens beslut: kunskapsinhämtning säkerställd genom fortsatt Fud och stegvis prövning enligt KTL

Fortsatt FoU behövs för att säkerställa data och antaganden i säkerhetsanalyser m.m. (SSM 2018)

- ❑ Ett demonstrationsförvar med övervakning och mätprogram behövs och som ger de verifieringsdata som SSM efterfrågar (fram till förslutning)
- ❑ Forskning om redan tillståndsgiven verksamhet bör också redovisas i Fud-program (Kärnavfallsrådet 2020)
- ❑ Förtydliga och se över innehåll i systematiska helhetsbedömningar under s.k. rutinmässig drift, oftare än vart tionde år.

# Deltagande, insyn, demokrati

- Regeringens beslut MB: villkor om möten mellan SKB och kommuner om lokala miljöfrågor, enligt MB

MMD lyft vikten av att miljöorganisationer och enskilda får information och möjlighet till deltagande.

Insyn och granskning: nya frågor väcks, kunskaper utvecklas, konflikter kan uppstå och tilliten till systemet testas, förtroende från politiker och allmänhet kan skapas, är i linje med Århuskonventionen.

Deltagande bör förstås som något som aktivt utvecklar det sociotekniska systemet. Bidrar till säkrare förvar.

- Deltagande och insyn bör regleras både enligt MB och KTL

# Informationsbevarande

- Regeringens beslut: Frågan om kunskaps- och informationsöverföring ingår i Fud-programmet och behöver därför inte regleras i tillståndet.

MMD föreslår dock att prövotid kan övervägas om informationsbevarande.

- ❑ SKB bör i god tid utveckla strategier för informationsbevarande åtgärder och samhälleligt minnesbevarande
- ❑ Ge någon lämplig organisation ett sammankallande uppdrag av en ämnesmässigt bred sammansatt grupp. Med syfte att stimulera och följa upp frågans utveckling.